

团 体 标 准

T/CAMDA 9—2020

农业机械流通企业信用等级评价规范

Specification for credit rating of agricultural machinery distribution enterprises

2020-06-08 发布

2020-07-01 实施

中国农业机械流通协会 发布

前 言

本标准按照GB/T 1.1-2009给出的规则起草。

本标准由中国农业机械流通协会提出并归口。

本标准主要起草单位：中国农业机械流通协会、山东牟平农机有限责任公司、云南翔健农机有限公司、北京富力众诚科技发展有限公司、宁波康博机械有限公司、合肥农惠农业装备维修服务有限公司、新疆天农农机股份有限公司。

本标准起草人：王跃生、王涛、王卫华、邓健、杜中国、陈兴祥、邹晔、李贵元。

农业机械流通企业信用等级评价规范

1 范围

本标准规定了对农业机械（以下简称农机）流通企业信用等级评价的基本原则、评价标准、等级划分、评价程序、评价结果管理和信用信息来源及管理。

本标准适用于开展农机流通企业信用等级评价，其他农机营销组织也可参照使用。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件，仅所注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 22117 信用 基本术语

SB/T 11034 农业机械营销企业服务质量规范

SB/T 11175—2016 农业机械流通术语

T/CAMDA 8 农业机械流通企业信用评价指标

3 术语和定义

GB/T 22117 和 GB/T 23794 界定的以及下列术语适用于本文件。

3.1

农机流通企业 agricultural machinery distribution enterprises

在市场监督管理部门登记的具有法人资格的主要从事农业机械及其零配件销售、服务的商业企业。

[改写SB/T 11175—2016，定义3.7]

3.2

企业信用信息 enterprise credit information

反映企业信用状况的相关数据和资料等，主要包括国家机关和有关单位在依法履行职责过程中产生的关于企业的信用记录，以及企业自身经营活动中发生的与信用有关的信息。

3.3

农机流通企业信用等级评价 credit rating of agricultural machinery distribution enterprises

对农机流通企业履行社会承诺和社会责任的意愿、能力和行为进行综合分析、评价和定级，并用特定符号标明其信用状况的活动。

4 总则

4.1 评价目的

对农机流通企业进行信用等级评价，科学、准确描述企业的信用状况，目的如下：

- a) 培育企业信用意识和能力，营造“守信光荣、失信可耻”的信用环境；
- b) 树立企业良好信用形象，提高企业公信度和知名度，增强企业竞争力；
- c) 促进企业加强信用管理，防范经营风险；
- d) 推进农机流通行业信用体系建设，规范行业信用秩序和竞争环境。

4.2 评价组织机构

中国农业机械流通协会设立信用办公室，负责行业信用评价工作。

4.3 评价原则

4.3.1 客观性

评价过程客观、真实，实事求是地反映企业的信用等级状况。企业不得捏造数据、提供不实信用信息。

4.3.2 公正性

评价过程公平、公正、规范，不带偏见，不擅自修改及杜撰企业信用信息和企业信用等级，不受外来因素影响。

4.3.3 可比性

采用相同的评价标准，评价结果可以类比。

5 评价指标内容及说明

5.1 评价指标

评价指标内容见T/CAMDA 8。

5.2 评价标准

信用评价采用评分办法，按各要素权重和评价标准给出分值，满分为100分。一级要素权重见表1，二、三级要素权重及评价标准分别见附录A、附录B、附录C、附录D、附录E。

表1 企业信用等级评价一级要素权重

序号	一级要素	权重(%)
1	企业综合素质要素	20
2	企业财务状况要素	22
3	企业管理水平要素	20
4	企业竞争力要素	22
5	企业社会信用要素	16
合计		100

6 等级划分

6.1 信用评价等级的划分及含义

企业信用等级分为三等五级，即分A、B、C三等，AAA、AA、A、B、C五级，AAA级为最高级，依次降低。各信用等级分值区间及含义见表2。

表2 农机流通企业信用等级分值区间及含义

信用等级	信用要素总得分		信用等级含义说明	风险程度
	下限(含)	上限		
AAA	85	100	信用优良，信用能力强，有较强合同履约和质量保证能力，企业发展可持续，未发生拖欠行为，债务偿还能力强，社会责任心强，授信充分值得信赖	无风险
AA	75	85	信用良好，信用能力可靠，有较好的合同履约和质量保证能力，企业发展基本无风险，较少拖欠，债务偿还能力较强，社会责任心较强，授信值得信赖	基本无风险
A	60	75	信用较好，信用能力较稳定，有较好的合同履约和质量保证能力，企业发展能力在行业内处于平均水平，虽有拖欠但值得信赖，如有保持或提高现有信用能力的趋势，可给予较高的授信	风险较小
B	50	60	信用一般，基本具有信用能力，合同履约和质量保证能力有波动，企业发展能力有一定风险，有拖欠行为，可给予一定的授信	有风险
C	50分以下		信用较差，信用能力水平处于行业平均水平之下，合同履约和质量保证能力有较大波动，用户满意度差，企业发展能力欠佳，有严重的拖欠行为，偿付危机的可能性较高，慎重授信或小额授信	有较大风险

6.2 信用评价等级强制调整的规定

不论常规信用等级评价时企业的等级如何，在企业出现下列情形时，其信用等级相应强制调整如下：

- a) 企业发生重大安全事故或出现重大劳动保障问题，被相关政府部门查处，其信用等级评价等级不应超过B级；

- b) 负债超过净资产 50%（含）以上的企业，其信用等级不得超过 AA 级；
- c) 负债超过净资产 100%（含）以上的企业，其信用等级不得超过 A 级；
- d) 向信用办公室提供虚假财务报表的企业，一经认定，其信用等级调降为 B 级（含）以下；
- e) 连续三年亏损或资不抵债的企业，信用等级定为 B 级（含）以下。

7 信用评价程序及要求

7.1 流程

信用评价流程：企业申报——材料审核——在线系统评价（初评）——专家会审——公示——复审（有异议时）——发布。

7.2 企业申报

7.2.1 要求

- 7.2.1.1 提交企业信用等级评价申报书和有关证明材料。
- 7.2.1.2 申报书在线填报提交后，再打印纸质线下提交。
- 7.2.1.3 所有材料应经企业负责人审核后签字盖章确认。

7.2.2 申报书内容

申报书内容如下：

- 承诺书；
- 企业综述；
- 企业基本情况；
- 企业综合素质要素；
- 企业管理水平要素；
- 企业竞争力要素；
- 企业社会信用要素。

7.2.3 证明材料

企业应提供的证明材料如下：

- 企业营业执照；
- 行业资信等级证明；
- 社会公益事业证明；
- 企业获得的荣誉证书；
- 企业现任管理者荣誉奖励证书；
- 其他证书（如注册商标证书等）；
- 近三年会计事务所出具的财务报表（资产负债表、损益表、现金流量表）；
- 企业规章制度复印件（包括公司章程、财务管理制度、人事管理制度、合同管理制度、安全生产管理制度、危机管理制度、信用风险管理制度等）。

7.3 材料审核

信用办公室按要求对申报材料进行整理、审核，不符合要求的材料应退回企业重报。

7.4 初评

按照农机流通企业信用评价指标体系建立的在线评级系统，对企业上传的填报材料进行评价，给出各指标得分、总得分和初评等级。

7.5 会审

信用办公室组织专家组对系统的信用等级评价结果进行会审。

7.6 公示

会审结果在中国农机流通网进行公示，接受行业和社会监督。

7.7 复审

公示阶段如有异议，应进行调查，并对评价结果进行复审、再确认。

7.8 发布

7.8.1 中国农业机械流通协会批准发布最终评价结果，出具企业信用等级报告、证书和标牌。

7.8.2 评价结果统一名称，如“企业信用评价AAA级信用企业”。证书和标牌统一标识。

8 评价结果管理

8.1 有效期

企业信用等级评价证书和标牌的有效期为3年（可在中国农机流通网查询）。

8.2 年审

信用办公室在有效期内对企业每年组织一次年审，年审采取简单有效的程序进行。

8.3 降级或取消

8.3.1 年审达不到所评原等级要求的，采取发出警告通知书、降低或取消信用等级等方法进行处理。

8.3.2 受评企业接到年审意见后，应认真整改，并在规定期限内将整改情况报信用办公室。

8.3.3 受评企业发生重大事故或极其恶劣的失信行为，经专家组评价共同研究，可直接取消该企业获得的信用等级，或降低到相应等级。

8.3.4 凡被取消信用等级的企业，自取消之日起，三年后方可重新申报信用等级评价。

8.4 升级

企业申请更高级别的信用等级，可在有效期内提出申请。

8.5 复评

8.5.1 企业信用等级评价证书有效期到期前3个月，企业可申请复评。

8.5.2 复评程序按照企业首次信用等级评价的评价程序执行。

9 企业信用信息的征集及管理

9.1 征集

对企业信用评价过程中，征集企业信用信息的来源如下：

- 企业提交的相关信息（应提供原始的证明材料）；
- 信息提供单位（即国家机关和有关单位）提供的相关信息；
- 企业、国家机关和有关单位对外公开的相关信息；
- 通过合法渠道获取的相关信息。

9.2 管理

对企业信用信息的管理要求如下：

- 企业申报材料要实事求是，不得弄虚作假；
- 企业信用信息的录入、更改、增加、删除，应以具有法律效力的文书为依据，不应虚构或篡改；
- 信用办公室应按照相关规定征集和披露企业信用信息，保守企业商业秘密；
- 信用办公室不应擅自披露未经证实或虚假的企业信用信息。

附 录 A
(规范性附录)
企业综合素质要素权重及评价标准

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业综合素质	30% 人员素质	管理者学历指数 25%	≥0.6	0.5-0.6	0.4-0.5	0.3-0.4	≤0.3
		高管行业经验(年) 25%	≥10	7-10	5-7	3-5	≤3
		员工学历指数 25%	≥0.55	0.45-0.55	0.35-0.45	0.25-0.35	≤0.25
		员工技能指数 25%	≥0.3	0.2-0.3	0.1-0.2	0.0-0.1	≤0.0
	15%	公司治理结构 100%	①企业设立董事会或执行董事、监事会或监事 ②董事权利义务明确 ③管理层奖惩制度完善 ④管理层有完善的薪酬保障体系 ⑤管理层无越权管理行为	与优相比, 有1至2条未满足	与优相比, 有3条未满足	与优相比, 有4条未满足	与优相比, 5条均未满足
	20% 25%	规章制度建设 100%	①有财务管理制度 ②有人事管理制度 ③有合同管理制度 ④有安全生产管理制度 ⑤有危机管理制度 ⑥有信用风险管理制度	与优相比, 有1至2条未满足	与优相比, 有3至4条未满足	与优相比, 有5条未满足	与优相比, 6条均未满足
	50%	年营业额 (万元)	≥5000 (农机配件专营公司≥1000)	3000-5000 800-1000	1000-3000 500-800	500-1000 100-500	≤500 ≤100
		30% 50%	营销场地 (平方米)	≥5000 (农机配件专营公司≥1000)	3000-5000 800-1000	1000-3000 500-800	500-1000 100-500

附 录 B
(规范性附录)
企业财务状况要素权重及评价标准

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业财务状况 22%	偿债能力 30%	资产负债率 40%	≤55%	55%-65%	65%-87%	87%-95%	≥95%
		现金流动负债比 30%	≥17%	11%-17%	-7%-11%	-13%--7%	≤-13%
		速动比率 30%	≥112%	82%-112%	52%-82%	38%-52%	≤38%
	盈利能力 25%	净资产收益率 30%	≥15%	8%-15%	2%-8%	-5.5%-2%	≤-5.5%
		总资产报酬率 30%	≥5.0%	2%-5%	-2%-2%	-9.3--2%	≤-9.3%
		主营业务利润率 40%	≥2.5%	1%-2.5%	0.7%-1%	0.3%-0.7%	≤0.3%
	营运能力 25%	总资产周转率 30%	≥2.0	1.5-2.0	1.0-1.5	0.6-1.0	≤0.6
		存货周转率 35%	≥6	4.5-6	3.3-4.5	1.9-3.3	≤1.9
		应收账款周转率 35%	≥10	7.0-10	3.6-7.0	2.0-3.6	≤2.0
	发展能力 20%	主营业务收入增长率 50%	≥21%	15%-21%	6%-15%	-16%-6%	≤-16%
		总资产增长率 50%	≥14%	7%-14%	-13%-7%	-20--13%	≤-20%

附 录 C
(规范性附录)
企业管理水平要素权重及评价标准

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业管理水平 20%	财务管理 20%	财务管理水平 100%	①对财务人员进行定期考核 ②对公司财务状况定期分析 ③每月总经理均查阅公司财务指标 ④每年针对财务人员进行外部培训 ⑤定期聘请外部审计机构进行财务审计	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,有4条未满足	与优相比,5条均未满足
	人力资源管理 20%	人员考核 40%	①有一整套完善的绩效考核制度 ②专业技能员工具备相应的专业技能 ③对管理、行政、后勤等部门员工的工作状况有明确量化考核,有记录 ④考核结果对员工的奖惩、提升、聘用、任命提供有效依据	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足
		员工培训 30%	①每年有专门的培训预算 ②制订有完善的员工培训计划 ③新员工上岗前均参加岗前培训 ④上年度实际培训费用超过企业销售额的0.1%	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足
		员工权益保障 30%	①企业与员工签订劳动合同 ②按规定为员工缴纳社会保险 ③定期为员工提供身体健康检查 ④按时给员工发放工资、奖金、补贴、加班费等 ⑤按规定为员工提供相应假期	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,有4条未满足	与优相比,5条均未满足
	信用管理 20%	债权管理能力 40%	①有独立或兼管信用风险管理的部门 ②有比较专业的信用风险管理的人员 ③严格执行信用风险管理制度	与优相比,有1条未满足	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,3条均未满足

附录 C 企业管理水平要素权重及评价标准 (续)

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业管理水平 20	信用管理 20%	债务管理能力 40%	①借款按期偿还率达到100% ②借款按期付息率达到100% ③合同履约率达到100% ④应付账款平均应付时间不高于实际应付时间30天	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足
		合同管理能力 20%	①有熟悉法务的人员 ②合同文本规范、管理到位 ③签订和执行合同规范操作 ④能够有效防范风险隐患	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足
	安全生产管理 10%	①有安全生产管理负责人 ②有专人负责商品和库房管理 ③按规定和要求配置安全监控设备 ④按规定和要求配备消防设施设备 ⑤施行监控设备、消防设备日常检查和维护,确保正常使用	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,有4条未满足	与优相比,5条均未满足	
	危机管理 10%	①定期调整修改危机管理制度 ②制定自然灾害应急预案 ③能够在危机发生的48小时内处理危机 ④定期向企业员工普及危机知识和意识	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足	
	信息化管理 20%	信息平台建设 100%	①财务管理实行电算化 ②建立了客户管理电子化平台 ③建立了企业信息化管理平台 ④建立了企业网站等信息发布平台	与优相比,有1条未满足	与优相比,有2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,4条均未满足

附 录 D
(规范性附录)
企业竞争力要素权重及评价标准

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业竞争力 22%	发展战略 10%	发展战略 100%	①有书面发展战略规划书 ②发展战略的内容全面, 涉及了企业全部的业务 ③战略制定科学、合理, 能够反映企业的目前经营模式与特征 ④战略制定具体, 有长期、中期、短期计划 ⑤最近3年年度计划完成率75%以上	与优相比, 有1至2条未满足	与优相比, 有3条未满足	与优相比, 有4条未满足	与优相比, 5条均未满足
	营销管理 20%	制度建设 40%	①制订了营销管理制度和流程 ②营销管理体系有效运行 ③建有用户档案和用户回访制度	与优相比, 有1条未满足	与优相比, 有1至2条未满足	与优相比, 有2条未满足	与优相比, 3条均未满足
		营销能力 60%	①按年度制定营销计划 ②有专业的营销队伍 ③有代理一线农机品牌 ④有农机品牌4S店 ⑤有营销推广费用 ⑥有效执行了SB/T 11034 农业机械营销企业服务质量规范	与优相比, 有1至2条未满足	与优相比, 有3至4条未满足	与优相比, 有5条未满足	与优相比, 6条均未满足

附录D 企业竞争力要素权重及评价标准 (续)

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业竞争力 22%	售后服务 50%	服务能力 60%	①有专门的售后服务部门 ②专职售后服务人员占员工总数的20%以上 ③有相应的服务场地、设备、设施,售后服务车5辆以上 ④严格执行农机产品“三包”规定 ⑤有售后服务记录 ⑥有用户培训服务 ⑦配件储备充足,不低于整机年销售收入的5%	①专职售后服务人员占员工总数的10%以上 ②有相应的服务场地、设备、设施,售后服务车2-4辆 ③与优相比,后4条有1至2条未满足	①专职售后服务人员占员工总数的5%以上 ②有相应的服务场地、设备、设施,售后服务车1-2辆 ③与优相比,后4条有3条未满足	①有兼职的售后服务人员 ②有相应的服务场地、设备、设施,售后服务车1辆 ③与优相比,后4条均未满足	与优相比,均未满足
		用户满意度 40%	①定期做用户满意度调查 ②有专业的用户维护部门和人员 ③用户满意度达到90%以上 ④设立了专门的用户售后和投诉部门 ⑤能够及时解决用户所反映的问题	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,有4条未满足	与优相比,5条均未满足
	品牌形象 20%	品牌建设 100%	①有品牌发展战略 ②有注册商标 ③有专门的品牌发展负责人 ④有品牌推广宣传费用 ⑤有CIS/VIS系统	与优相比,有1至2条未满足	与优相比,有3条未满足	与优相比,有4条未满足	与优相比,5条均未满足

附 录 E
(规范性附录)
企业社会信用要素权重及评价标准

一级要素及权重	二级要素及权重	三级要素及权重	评价标准				
			优	良	中	低	差
			100	85	75	60	0
企业社会信用	社会影响 25%	现任管理者荣誉 40%	曾获得国家或行业性荣誉或奖励	曾获得省部级荣誉或奖励	曾获得市级荣誉或奖励	曾获得县级荣誉或奖励	无
		企业荣誉 40%	曾获得国家或行业性荣誉	曾获得省部级荣誉	曾获得市级荣誉	曾获得县级荣誉	无
		社会公益事业贡献 20%	参与公益援助或设立专项公益援助 4 次及以上	参与公益援助或设立专项公益援助 3 次	参与公益援助或设立专项公益援助 2 次	参与公益援助或设立专项公益援助 1 次	无
	信用记录 30%	税务部门信用等级 35%	曾连续三年获得 AAA 级	曾获得 AA 级	曾获得 A 级	曾获得 B 级	从未获得 B 级以上
		商业银行贷款信用等级 35%	无贷款或最近三年连续获得 AAA 级	最近三年连续获得 AA 级	最近三年连续获得 A 级	未获得 A 级	未参与评级
		守合同重信用称号 30%	曾获得国家级	曾获得省级	曾获得市级	曾获得县级	无
	行政处罚 20%	受到行政部门处罚 100%	最近 3 年未受到农机、市场监管、税务、劳动、环保等行政部门处罚	—	—	—	—
	失信行为 25%	用户投诉 25%	最近 3 年未出现用户投诉事件	最近 3 年用户投诉率低于 5%	最近 3 年用户投诉率低于 10%	最近 3 年用户投诉率低于 15%	最近 3 年用户投诉率低于 20%
		信贷等级下降 25%	最近 3 年等级无下降	—	—	—	—
		合同违约 25%	最近 3 年无违约	—	—	—	—
		法定代表人信用记录 25%	最近 3 年内无	—	—	—	—